

CHAPITRE 21

TD

Hugo SALOU MP2I

Dernière mise à jour le 14 juin 2022

Table des matières

Exercice 1	1
Exercice 2	2
Exercice 4	3
Exercice 5	3
Exercice 7	5
Exercice 8	6

Exercice 1

Soit φ l'endomorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$ défini par $\varphi(P) = P(X + 1)$.

1. La base canonique de $\mathbb{R}_n[X]$ est $\mathcal{B} = (1, X, X^2, \dots, X^n)$.

$$\begin{aligned} \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \varphi(X^k) &= (X + 1)^k \\ &= \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} X^i \end{aligned}$$

Donc,

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 0 & 1 & 2 & \dots & n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

- 2.

A est inversible $\iff \varphi$ bijective

$$\text{On pose } \psi : \begin{array}{ccc} \mathbb{K}_n[X] & \longrightarrow & \mathbb{K}_n[X] \\ P & \longmapsto & P(X - 1) \end{array}$$

φ et ψ sont réciproques l'une de l'autre donc

$$A^{-1} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\psi).$$

$$\begin{aligned} \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \psi(X^k) &= (X - 1)^k \\ &= \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} X^i (-1)^{k-i} \end{aligned}$$

Donc,

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & \dots & (-1)^n \\ 0 & 1 & -2 & \dots & (-1)^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

Exercice 2

Soit $a \in \mathbb{C}^*$ et $f : z \mapsto z + a\bar{z}$.

1. $\forall x \in \mathbb{C}, f(x) \in \mathbb{C}$.
Soient $(x, y) \in \mathbb{C}^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$.

$$\begin{aligned} f(\lambda x + \mu y) &= (\lambda x + \mu y) + a \overline{(\lambda x + \mu y)} \\ &= \lambda x + \mu y + a \lambda \bar{x} + a \mu \bar{y} \\ &= \lambda(x + a\bar{x}) + \mu(y + a\bar{y}) \\ &= \lambda f(x) + \mu f(y) \end{aligned}$$

Donc $f \in \mathcal{L}(\mathbb{C})$.

2. $f(1) = 1 + a \times 1 = a + 1$
 $f(i) = i + a \times (-i) = i(a - 1)$

$$M = \text{Mat}_{(1,i)}(f) = \begin{pmatrix} 1 + \Re(a) & \Im(a) \\ \Im(a) & \Re(a) - 1 \end{pmatrix}$$

3. Soit $z \in \mathbb{C}$. On pose $z = x + iy$ avec $x, y \in \mathbb{R}$.

$$M \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + x \Re(a) + y \Im(a) \\ x \Im(a) + y - y \Re(a) \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \det(M) &= (1 + \Re(a))(-\Re(a) + 1) - \Im(a)^2 \\ &= 1 - \Re(a)^2 - \Im(a)^2 \\ &= 1 - |a|^2 \end{aligned}$$

Si $a \neq 1$, $\text{Ker}(f) = \{0\}$. Si $a = 1$,
CAS 1 $\Re(a) = -1$, alors

$$\begin{cases} 0 = 0 \\ y = 0. \end{cases}$$

On a

$$\text{Ker}(f) = \text{Vect}(e_1) = \text{Vect}(1) = \mathbb{R}$$

CAS 2 $\Re(a) \neq -1$, alors

$$\begin{cases} x = \frac{-y \Im(a)}{1 + \Re(a)} \end{cases}$$

et donc

$$z = y \left(\frac{-\Im(a)}{1 + \Re(a)} - i \right)$$

On a

$$\text{Ker}(f) = \text{Vect}(-\Im(a) + i(1 + \Re(a)))$$

4.

$$\begin{aligned}\dim(\operatorname{Im} f) &= \dim(\mathbb{C}) - \dim(\operatorname{Ker} f) \\ &= 1\end{aligned}$$

Donc, si $\Re(a) \neq -1$,

$$\Im(f) = \operatorname{Vect}(1 + a)$$

sinon

$$\Im(f) = \operatorname{Vect}(2i) = i\mathbb{R}$$

Exercice 4

$$\forall P \in \mathbb{R}_n[X], \int_0^1 P(t) dt = \sum_{i=0}^n \lambda_i P(a_i)$$

On pose

$$\begin{aligned}f : \mathbb{R}_n[X] &\longrightarrow \mathbb{R} \\ P &\longmapsto \int_0^1 P(t) dt.\end{aligned}$$

$$\forall P \in \mathbb{R}_n[X], f(P) = \sum_{i=0}^n \lambda_i P(a_i)$$

On pose

$$\begin{aligned}g_i : \mathbb{R}_n[X] &\longrightarrow \mathbb{R} \\ P &\longmapsto P(a_i).\end{aligned}$$

On doit montrer :

$$\boxed{\forall P \in \mathbb{R}_n[X], f(P) = \sum_{i=0}^n \lambda_i g_i(P).}$$

$\mathcal{B} = (g_0, \dots, g_n)$ est une base de $\mathbb{R}_n[X]^*$. Soit $\mathcal{C} = (1, X, \dots, X^n)$ la base canonique de $\mathbb{K}_n[X]$.

On a $g_1(1) = 1$, $g_1(X) = a_1$, $\dots$, $g_1(X^n) = a_1^n$

Donc,

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ a_0 & a_1 & \cdots & a_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_0^n & a_1^n & \cdots & a_n^n \end{pmatrix}$$

${}^tA = \operatorname{Mat}_{\mathcal{C}}(D)$ où D est la base des polynômes interpolateurs de Lagrange.

Donc tA inversible et donc A inversible.

Exercice 5

$\dim(E) = n$ et $f \in \mathcal{L}(E)$. On suppose $f \circ f = 0$.

ANALYSE Soit $\mathcal{B} = (u_1, \dots, u_n)$ une base de E telle que

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots & 0 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \vdots & 0 & \ddots & & 0 \\ \vdots & & \vdots & 0 & \ddots & & 0 \\ \vdots & & \vdots & 0 & \ddots & & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$\forall i \leq n - p, f(u_i) = 0$$

$$\forall i > n - p, f(u_i) = u_{i-n+p}$$

i.e.

$$\begin{cases} u_1 = f(u_{n-p+1}) \\ u_2 = f(u_{n-p+2}) \\ \vdots \\ u_p = f(u_n) \end{cases}$$

SYNTHÈSE Soit F tel que $\text{Ker}(f) \oplus F = E$. On pose $p = \dim(F)$ et $\mathcal{C} = (v_1, \dots, v_p)$ une base de F .

$$\forall i, u_{n-p+i} = v_i$$

$$u_i = f(u_{n-p+i}) \text{ pour } i \in \llbracket 1, p \rrbracket$$

La famille $(u_1, \dots, u_p, u_{n-p+1}, \dots, u_n)$ est-elle libre ?

Soit F un supplémentaire de $\text{Ker}(f)$:

$$\text{Ker}(f) \oplus F = E$$

On pose $p = \dim(F)$ et $(v_1, \dots, v_p)$ une base de F .

$$\begin{cases} u_{n-p+1} = v_1 \\ u_{n-p+2} = v_2 \\ \vdots \\ u_n = v_p \end{cases}$$

On pose aussi

$$\begin{cases} u_1 = f(u_{n-p+1}) = f(v_1) \\ u_2 = f(u_{n-p+2}) = f(v_2) \\ \vdots \\ u_p = f(u_n) = f(v_p). \end{cases}$$

$$\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, f(u_i) = f(f(v_i)) = 0$$

donc

$$\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, u_i \in \text{Ker}(f).$$

Montrons que $(u_1, \dots, u_p)$ est libre. Soit $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{K}^p$. On suppose

$$\sum_{i=1}^p \lambda_i u_i = 0.$$

Donc

$$\sum_{i=1}^p \lambda_i f(u_i) = 0$$

donc

$$f\left(\sum_{i=1}^p \lambda_i v_i\right) = 0$$

donc

$$\sum_{i=1}^p \lambda_i v_i \in \text{Ker}(f).$$

Or,

$$\sum_{i=1}^p \lambda_i v_i \in F.$$

Comme $F \cap \text{Ker}(f) = \{0\}$:

$$\sum_{i=1}^p \lambda_i v_i = 0.$$

Comme $(v_1, \dots, v_p)$ est libre,

$$\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, \lambda_i = 0.$$

On complète $(u_1, \dots, u_p)$ en une base $(u_1, \dots, u_p, u_{p+1}, \dots, u_{n-p})$ de $\text{Ker}(f)$ ($\dim(\text{Ker } f) = \dim E - \dim F = n - p$). Montrons que $(u_1, \dots, u_n)$ est libre. Soit $(\mu_1, \dots, \mu_n) \in \mathbb{K}^n$.

On suppose

$$\sum_{i=1}^n \mu_i u_i = 0.$$

Donc,

$$\underbrace{\sum_{i=1}^{n-p} \mu_i u_i}_{\in \text{Ker } f} = - \underbrace{\sum_{i=n-p+1}^n \mu_i u_i}_{\in F}.$$

Donc

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^{n-p} \mu_i u_i = 0 \\ \sum_{i=n-p+1}^n \mu_i u_i = 0. \end{cases}$$

Comme $(u_1, \dots, u_{n-p})$ est libre :

$$\forall i \in \llbracket 1, n-p \rrbracket, \mu_i = 0.$$

Comme $(u_{n-p+1}, \dots, u_n)$ est libre :

$$\forall i \in \llbracket n-p+1, n \rrbracket, \mu_i = 0.$$

Donc $(u_1, \dots, u_n)$ est libre. donc, c'est une base de E .

$$\text{Mat}_{(u_1, \dots, u_n)}(f) = \left(\begin{array}{c|c} (0) & I_p \\ \hline (0) & (0) \end{array} \right)$$

Exercice 7

$\dim(E) = n$ donc $\dim(\mathcal{L}(E)) = n^2$.

On cherche $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ telle que $M^2 = M$.

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, e_{i,i}^2 = e_{i,i}$$

$$(e_{k,\ell} + e_{i,i})^2 = e_{i,i} + e_{k,\ell}e_{i,i} + e_{k,\ell}^2 + e_{i,i}e_{k,\ell}$$

$$e_{i,j}e_{k,\ell} = \begin{cases} 0 & \text{si } k \neq j \\ e_{i,\ell} & \text{sinon} \end{cases}$$

CAS 1 $\ell \neq k$ et $i \neq k$

CAS 2 $\ell \neq k$ et $i = k$ donc, $e_{i,i} + e_{i,\ell}$

$$n(n-1) = n^2 - n$$

$(e_{i,j})$ libre

$(e_{11}, \dots, e_{1,n}, e_{12} + e_{11}, \dots, e_{i,1}, \dots, e_{i,i}, \dots)$.

Exercice 8

Partie I.

1. (a) Soit $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$. Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ la base canonique de $\mathbb{R}^n$.

$$x \in \text{Ker } f \iff f(x) = 0$$

$$\iff \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f(x)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(0) = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{pmatrix} x_n \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff x_n = 0$$

$$\iff x = (x_1, \dots, x_{n-1}, 0)$$

$$= \sum_{i=1}^{n-1} x_i e_i$$

Donc $\boxed{\text{Ker } f = \text{Vect}(e_1, \dots, e_{n-1})}$.

D'après le théorème du rang,

$$\begin{aligned} \text{rg } f &= \dim \mathbb{R}^n - \dim(\text{Ker } f) \\ &= n - (n-1) = 1. \end{aligned}$$

De plus,

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f(e_n)) = A \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(e_1)$$

donc $f(e_n) = e_1 \neq 0$.

Donc, $\boxed{\text{Im } f = \text{Vect}(f(e_n)) = \text{Vect}(e_1)}$.

On constate que

$$\boxed{\text{Im } f \subset \text{Ker } f}.$$

Soit $x \in \mathbb{R}^n$. Comme $f(x) \in \text{Im } f \subset \text{Ker } f$,

$$f(f(x)) = 0 \text{ donc } f^2 = 0.$$

donc $\boxed{f \text{ est nilpotent}}$. Comme $A \neq 0$, f est nilpotent $\boxed{\text{d'indice } 2}$.

Soit $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$.

$$\begin{aligned} x \in \text{Ker } g &\iff B \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ x_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \\ &\iff x_1 = 0 \end{aligned}$$

On en déduit que

$$\boxed{\text{Ker } g = \text{Vect}(e_2, \dots, e_n)}.$$

De plus, $g(e_1) = e_n \neq 0$ donc

$$\boxed{\text{Im } g = \text{Vect}(e_n)}$$

et

$$\boxed{\text{Im } g \subset \text{Ker } g}$$

donc $\boxed{g \text{ est nilpotente d'indice } 2}$.

(b)

$$\begin{aligned} A^2 &= \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)^2 \\ &= \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f \circ f) \\ &= \text{Mat}_{\mathcal{B}}(0) \\ &= 0 \end{aligned}$$

Par récurrence,

$$\boxed{\forall k \geq 2, A^k = 0}, A^1 = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix} \text{ et } A^0 = I_n.$$

De même,

$$\boxed{\forall k \geq 2, B^k = 0}, B^1 = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \cdots & 0 \end{pmatrix} \text{ et } B^0 = I_n.$$

(c) Soit $k \in \mathbb{N}^*$.

$$(A + B)^k = \text{Mat}_{\mathcal{B}}((f + g)^k)$$

Soit $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$.

$$\begin{aligned} (f + g)(x) &= (x_n, 0, \dots, 0) + (0, \dots, 0, x_1) \\ &= (x_n, 0, \dots, 0, x_1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(f+g)^2(x) &= (f+g)(x_n, 0, \dots, x_1) \\ &= (x_1, 0, \dots, 0, x_n)\end{aligned}$$

On en déduit par récurrence que

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \forall x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \begin{cases} (f+g)^{2k}(x) = (x_1, 0, \dots, 0, x_n) \\ (f+g)^{2k+1}(x) = (x_n, 0, \dots, 0, x_1) \end{cases}$$

D'où

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \begin{cases} (A+B)^{2k} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ & & & 0 & \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix} \neq 0 \\ (A+B)^{2k+1} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \\ & & & & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & & & & \\ 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 \end{pmatrix} \neq 0. \end{cases}$$

Donc, $A+B$ n'est pas nilpotente.

(d)

$$AB = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f \circ g) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}$$

car $f \circ g(e_1) = f(e_n) = e_1$
et $\forall k \geq 2, f(e_k) = 0$.

$$BA = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g \circ f) = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdot & 1 \end{pmatrix}$$

car $\forall k < n, g \circ f(e_k) = g(0) = 0$
et $g \circ f(e_n) = g(e_1) = e_n$.

De plus,

$$\begin{aligned}\forall x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, (f \circ g)^2(x) &= f \circ g(x_1, 0, \dots, 0) \\ &= (x_1, 0, \dots, 0) \\ &= f \circ g(x)\end{aligned}$$

donc $(AB)^2 = AB$ et donc

$$\forall k \geq 1, (AB)^k = AB \neq 0.$$

De même,

$$(g \circ f)^2 = g \circ f$$

et donc

$$\forall k \geq 1, (BA)^k = BA \neq 0.$$

Ainsi, AB ni BA ne sont nilpotentes.

- (e) $N_n(\mathbb{R})$ n'est pas stable par somme, donc ce n'est pas un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et a fortiori ce n'est pas une sous-algèbre.

2. (a) Soit $(\lambda_0, \dots, \lambda_{p-1}) \in \mathbb{R}^p$. On suppose

$$\sum_{i=0}^{p-1} \lambda_i f^i(e_1) = 0.$$

Pour $k \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket$,

$$f^k \left(\sum_{i=0}^{p-1} \lambda_i f^i(e_1) \right) = 0$$

i.e.

$$\sum_{i=0}^{p-1} \lambda_i \underbrace{f^{k+i}(e_1)}_{=0 \text{ si } k+1 \geq p} = 0$$

i.e.

$$\sum_{i=0}^{p-k-1} \lambda_i f^{k+i}(e_1) = 0.$$

En particulier, avec $k = p-1$:

$$\lambda_0 \underbrace{f^{p-1}(e_1)}_{\neq 0} = 0$$

donc $\lambda_0 = 0$. Avec $k = p-2$:

$$\underbrace{\lambda_0 f^{p-2}(e_1)}_{=0} + \lambda_1 \underbrace{f^{p-1}(e_1)}_{\neq 0} = 0$$

donc $\lambda_1 = 0$.

De proche en proche,

$$\forall i \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket, \lambda_i = 0.$$

La famille $(f^{p-1}(e_1), \dots, f(e_1), e_1)$ a p vecteurs et $\dim(\mathbb{R}^n) = n$ donc $p \leq n$.

- (b) Soit g nilpotent d'indice p . D'après 2.(a), $p \leq n$.
D'où

$$\begin{aligned} g^n &= g^p \circ g^{n-p} \\ &= 0 \circ g^{n-p} \\ &= 0 \end{aligned}$$

3. (a) On sait que $\mathcal{C} = (f^2(e_1), f(e_1), e_1)$ est libre. Elle a $\dim(\mathbb{R}^3)$ vecteurs donc c'est une base de $\mathbb{R}^3$.

$$\text{Mat}_{\mathcal{C}}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

car $f(f^2(e_1)) = 0$, $f(f(e_1)) = f^2(e_1)$, $f(e_1) = 0 \cdot f^2(e_1) + 1 \cdot f(e_1) + 0 \cdot e_1$

- (b) Soit $x \in \text{Im } f$. On considère $a \in \mathbb{R}^n$ tel que $x = f(a)$.
D'où $f(x) = f(f(a)) = f^2(a) = 0$ et donc $x \in \text{Ker } f$.
On a montré $\text{Im } f \subseteq \text{Ker } f$ et donc

$$\dim(\text{Im } f) \leq \dim(\text{Ker } f)$$

D'après le théorème du rang,

$$3 = \dim(\text{Im } f) + \dim(\text{Ker } f)$$

$f \neq 0$ donc $\dim(\text{Im } f) > 0$. Donc, $\boxed{\dim(\text{Im } f) = 1 \text{ et } \dim(\text{Ker } f) = 2}$.

$f(e_1) \neq 0$ et $f(e_1) \in \text{Ker } f$ donc $(f(e_1))$ est une famille libre de $\text{Ker } f$. Comme $\dim(\text{Ker } f) = 2$, d'après le théorème de la base incomplète, il existe $e_3 \in \text{Ker } f$ tel que $(f(e_1), e_3)$ soit une base de $\text{Ker } f$.

Soit $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3$. On suppose

$$\alpha f(e_1) + \beta e_1 + \gamma e_3 = 0$$

donc, en appliquant f ,

$$\underbrace{\beta f(e_1)}_{\neq 0} = 0$$

donc $\beta = 0$ et donc

$$\alpha f(e_1) + \gamma e_3 = 0.$$

Or, $(f(e_1), e_3)$ est libre donc $\alpha = \gamma = 0$.

Donc, $\mathcal{B} = (f(e_1), e_1, e_3)$ est une base de $\mathbb{R}^3$ et

$$\boxed{\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}}.$$

4.

5. (c) Soit $M \in N_n(\mathbb{R})$. D'après 4., il existe $P \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$ tel que

$$PMP^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & * & \dots & * \\ * & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \\ * & \dots & * & 0 \end{pmatrix}$$

De plus, d'après (2b),

$$\text{tr}(P(MP^{-1})) = \text{tr}((MP^{-1})P) = \text{tr}(M).$$

Comme les blocs diagonaux de PMP^{-1} sont nuls, $\text{tr}(PMP^{-1}) = 0$.

Donc $M \in \text{Ker}(\text{tr})$. On a prouvé

$$N_n(\mathbb{R}) \subset \text{Ker}(\text{tr})$$

$\text{Ker}(\text{tr})$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ donc

$$\text{Vect}(N_n(\mathbb{R})) \subset \text{Ker}(\text{tr})$$

$$6. (a) E_{12}^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ donc } E_{12} \in N_2(\mathbb{R}).$$

$$E_{12}^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ donc } E_{12} \in N_2(\mathbb{R}).$$

$$N^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ donc } N \in N_2(\mathbb{R}).$$

(b)

$$M = a \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} + (b-a) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + (c+a) \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\in \text{Vect}(N, E_{12}, E_{21})$$

(c)

$$\text{Ker}(\text{tr}) \subset \text{Vect}(N, E_{12}, E_{21}) \subset \text{Vect}(N_2(\mathbb{R})) \subset \text{Ker}(\text{tr})$$

7. (a)

$$E_{ij}^2 = (a_{k,\ell})$$

où

$$\forall k, \ell, a_{k,\ell} = \sum_{m=0}^n \underbrace{\delta_{i,j}^{k,m}}_{\substack{\text{si } i \neq k \text{ et } j \neq m \\ \text{sinon}}} + \delta_{i,j}^{m,\ell}$$

Soit $m \in \llbracket 0, n \rrbracket$.

$$\delta_{i,j}^{k,m} \delta_{i,j}^{m,\ell} \neq 0 \iff \begin{cases} k = i & m = j \\ m = i & \\ \ell = j & \end{cases} \implies i = j$$

Comme $i \neq j$, $E_{ij}^2 = 0$.

$$\begin{aligned} N_i^2 &= E_{11}^2 - E_{11}E_{1i} + E_{11}E_{i1} - E_{11}E_{ii} - E_{1i}E_{11} + E_{1i}^2 - E_{1i}E_{i1} \\ &\quad + E_{1i}E_{ii} + E_{i1}E_{i1} + E_{i1}^2 - E_{i1}E_{ii} - E_{ii}E_{11} + E_{ii}E_{1i} - E_{ii}E_{i1} \\ &\quad + E_{ii}^2 \\ &= \cancel{E_{11}} - \cancel{E_{1i}} - \cancel{E_{11}} + \cancel{E_{1i}} + \cancel{E_{11}} - \cancel{E_{ii}} - \cancel{E_{11}} + \cancel{E_{ii}} \\ &= 0 \end{aligned}$$

(b) Soit $(\lambda_{i,j})_{i \neq j} \in \mathbb{R}^{n^2-n}$ et $(\mu_i)_{2 \leq i \leq n} \in \mathbb{R}^{n-1}$.

On suppose que

$$\sum_{1 \leq i \neq j \leq n} \lambda_{i,j} E_{i,j} + \sum_{i=2}^n \mu_i N_i = 0.$$

Soit $(k, \ell) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$. Le coefficient en position (k, ℓ) de la combinaison ci-dessus est :

$$\begin{aligned} &\sum_{1 \leq i \neq j \leq n} \lambda_{i,j} \delta_{i,j}^{k,\ell} + \sum_{i=2}^n \mu_i \left(\delta_{1,1}^{k,\ell} - \delta_{1,i}^{k,\ell} + \delta_{1,i}^{k,\ell} - \delta_{i,i}^{k,\ell} \right) \\ &= \delta_{11}^{k,\ell} \left(\sum_{i=2}^n \mu_i \right) - \sum_{i=2}^n \mu_i \delta_{i,i}^{k,\ell} + \sum_{i=2}^n (\lambda_{1,i} - \mu_i) \delta_{1i}^{k,\ell} + \sum_{i=2}^n (\lambda_{i,1} + \mu_i) \delta_{i,1}^{k,\ell} + \sum_{2 \leq i \neq j \leq n} \lambda_{i,j} \delta_{i,j}^{k,\ell} \end{aligned}$$

Soit (k, ℓ) avec $\begin{cases} 2 \leq k \leq n, \\ 2 \leq \ell \leq n, \\ k \neq \ell. \end{cases}$

Alors

$$\begin{cases} \delta_{11}^{k,\ell} = 0 \\ \forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket, \delta_{i,i}^{k,\ell} = 0 \\ \forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket, \delta_{1,i}^{k,\ell} = 0 \\ \forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket, \delta_{i,1}^{k,\ell} = 0 \\ \forall i \neq j \in \llbracket 2, n \rrbracket, \delta_{i,j}^{k,\ell} = 0 \text{ sauf si } \begin{cases} k = i \\ j = \ell \end{cases} \end{cases}$$

et donc $\lambda_{k,\ell} = 0$.

Soit $\ell \in \llbracket 2, n \rrbracket$ et $k = 1$.

$$\begin{cases} \delta_{11}^{k,\ell} = 0 \\ \forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket, \delta_{i,i}^{k,\ell} = 0 \\ \forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket, \delta_{1,i}^{k,\ell} \neq 0 \iff i = \ell \\ \forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket, \delta_{i,1}^{k,\ell} = 0 \\ \forall i \neq j \in \llbracket 2, n \rrbracket, \delta_{i,j}^{k,\ell} = 0 \end{cases}$$

donc $\lambda_{1,\ell} - \mu_\ell = 0$.

De même,

$$\begin{cases} \forall k \in \llbracket 2, n \rrbracket, \lambda_{k1} + \mu_k = 0 \\ \forall k \in \llbracket 2, n \rrbracket, -\mu_k = 0 \end{cases}$$

Ainsi

$$\begin{cases} \forall k \neq \ell, \lambda_{k,\ell} = 0 \\ \forall k \geq 2, \mu_k = 0 \end{cases}$$

donc la famille est libre.

On a trouvé une famille libre constituée de $n^2 - n + n - 1 = n^2 - 1$ matrices dans $\text{Vect}(N_n(\mathbb{R}))$ donc

$$(c) \quad \dim(\text{Vect}(N_n(\mathbb{R}))) \geq n^2 - 1.$$

Or

$$\text{Vect}(N_n(\mathbb{R})) \subset \text{Ker}(\text{tr})$$

donc

$$\dim(\text{Vect}(N_n(\mathbb{R}))) \leq \dim(\text{Ker tr}) = n^2 - 1.$$

Donc

$$\dim(\text{Vect}(N_n(\mathbb{R}))) = n^2 - 1 = \dim(\text{Ker tr})$$

Comme $\text{Vect}(N_n(\mathbb{R})) \subset \text{Ker}(\text{tr})$,

$$\boxed{\text{Vect}(N_n(\mathbb{R})) = \text{Ker}(\text{tr}).}$$

(d) $\text{Card}(\mathcal{F}_n) = \dim(\text{Vect}(N_n(\mathbb{R})))$ et $\mathcal{F}_n$ est libre, donc $\mathcal{F}_n$ est une base de $\text{Vect}(N_n(\mathbb{R}))$.