

Calculabilité, Décidabilité, et Complexité

I. Problèmes de décision

Un problème de *décision* Q est un problème dont la sortie est **V** ou **F**.
On le décrit sous la forme :

$$Q : \left| \begin{array}{l} \text{Entrée.} \text{ Quelque chose} \\ \text{Sortie.} \text{ Est-ce que ... ?} \end{array} \right.$$

Un problème est différent selon “l’encodage” des entrées.

II. Problèmes décidables

Un problème Q est *décidable* dès lors qu’il existe une machine \mathcal{M} qui dit si une instance est positive **et** si une instance est négative :

$$x \in Q^+ \iff x \xrightarrow{\mathcal{M}} \mathbf{V} \quad \text{et} \quad x \in Q^- \iff x \xrightarrow{\mathcal{M}} \mathbf{F}.$$

Ainsi, la machine n’aura pas de boucles infinies (ou d’erreurs) sur une entrée du problème Q .

Un langage L est *décidable* si APPARTIENT_L l’est.

La classe des langages décidables est stable par complémentaire, intersection, union, concaténation, et étoile de Kleene.

Les langages finis, réguliers (et non-contextuels) sont décidables.
vu plus tard dans l’année...

III. Sérialisations

Une fonction $f : t \rightarrow \text{string}$ est une *sérialisation* (calculable) de t si :

- f est injective,
- $(f \ e)$ est bien parenthésée, pour tout $e : t$,
- on peut coder $g : \text{string} \rightarrow t$ telle que $g \ (f \ e) = e$.
(*i.e.* inversible sur $\text{Im}(f)$)

Une machine \mathcal{M} est sérialisable en $\langle \mathcal{M} \rangle$, c’est déjà une chaîne de caractères.

IV. Fonction calculable

Une fonction $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{S}$ est *calculée* par \mathcal{M} si

$$\forall e \in \text{def}(f), \quad e \xrightarrow{\mathcal{M}} f(e)$$

Comportement spécifié *uniquement* sur $\text{def}(f)$, pas sur les autres valeurs de e

V. Machine universelle

Ensemble des sérialisations des programmes OCAML

On définit *interprète* : $\mathcal{O} \times \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ par :

$$\text{interprète}(\langle \mathcal{M} \rangle, w) = w' \iff w \xrightarrow{\mathcal{M}} w'$$

La fonction *interprète* est *calculable* par une *machine universelle* \mathcal{U} .

VI. Théorème de l'Arrêt

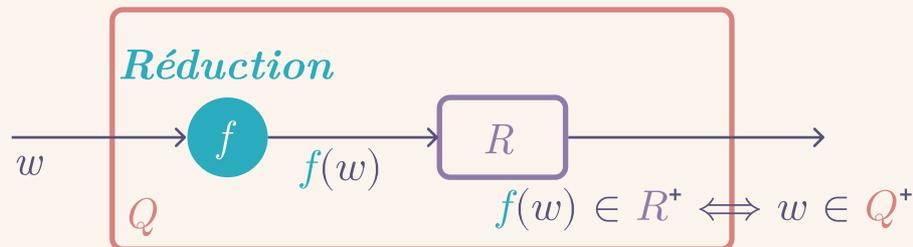
Il existe des problèmes indécidables, le problème de l'Arrêt en est un exemple.

ARRÊT : **Entrée.** Une machine \mathcal{M} et un mot w
Sortie. Est-ce que \mathcal{M} s'arrête sur w ?

VII. Indécidabilité par réduction

On dit que Q se *réduit* à R , que l'on note $Q \preceq R$, dès lors qu'il existe $f : \mathcal{E}_Q \rightarrow \mathcal{E}_R$ calculable telle que :

$$f(w) \in R^+ \iff w \in Q^+$$



Si $Q \preceq R$ et que R est décidable, alors Q aussi.

Si $Q \preceq R$ et que Q est indécidable, alors R aussi.

VIII. Classe P

On nomme **P** la classe des problèmes décidables en temps polynomial. Cette classe est stable par union, intersection et complémentaire.

On pourra dire qu'une fonction est *calculable en temps polynomial*. L'ensemble des fonctions calculables en temps polynomial est stable par composition et opérations simples (addition, multiplication, ...).

IX. Classe **NP** et **NP**-difficulté

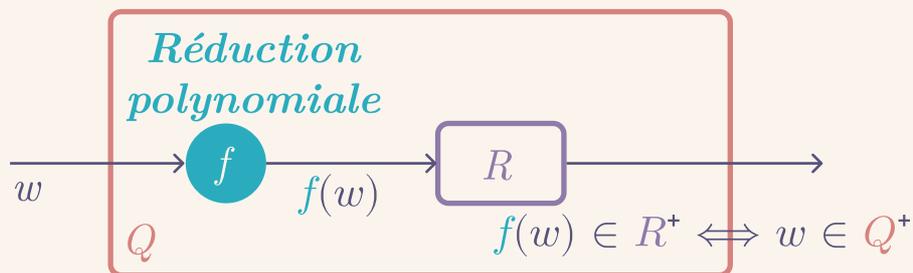
On nomme **NP** la classe des problèmes *vérifiables* en temps polynomial. Un problème Q est **NP**-difficile si tout problème de **NP** se réduit en temps polynomial à Q .

Un problème est **NP**-complet s'il est dans la classe des problèmes **NP** et qu'il est **NP**-difficile.

X. Réduction en temps polynomial

On dit que Q se réduit en temps polynomial au problème R , que l'on note $Q \preceq_p R$, dès lors qu'il existe $f : \mathcal{E}_Q \rightarrow \mathcal{E}_R$ calculable en temps polynomial telle que :

$$f(w) \in R^+ \iff w \in Q^+$$



Si $Q \preceq_p R$ et que $R \in \mathbf{P}$, alors $Q \in \mathbf{P}$.

Si $Q \preceq_p R$ et que Q est **NP**-difficile, alors R aussi.

Le problème SAT est **NP**-complet. (admis)

Le problème n -CNF-SAT est **NP**-complet, pour $n \geq 3$. (par réduction)